

КОПИЯ



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14; [http // vladimir.arbitr.ru](http://vladimir.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

Дело № А11-10733/2016

31 марта 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 29.03.2017.

Полный текст решения изготовлен 31.03.2017.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Романовой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Рогозиной Ю.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Экоград" (601900, Владимирская область, г.Ковров, пер.Чкалова, д.7, строение 11, ИНН 3305716764, ОГРН 1123332003233) к товариществу собственников жилья "Строителей 28" (601915, Владимирская область, г.Ковров, ул.Строителей, д.28, офис 125, ИНН 3305712872, ОГРН 1113332006633) о взыскании 128 810 руб.04 коп., при участии: от истца не явились, от ответчика Безлихотновой Е.А.- по доверенности от 20.03.2017 (сроком действия на 1 год) (в судебном заседании 22.03.2017 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 15 час.00 мин. 29.03.2017), установил.

Общество с ограниченной ответственностью "Экоград" обратилось в суд с исковым заявлением к товариществу собственников жилья "Строителей 28" о взыскании задолженности за оказанные услуги по вывозу (транспортировке) и размещению отходов производства и потребления от объектов заказчика, оказанные по договору от 01.04.2014 № 207/14 за период с мая по август 2016 года в сумме 125 452 руб.74 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.06.2016 по 17.11.2016 в сумме 3 357 руб.30 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму долга 60 452 125 452 руб.74 коп. за период с 18.11.2017 по день фактического исполнения

обязательства по оплате основного долга, рассчитанных согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик в отзывах на исковое заявление не согласился с исковыми требованиями, указав на частичную оплату долга и, кроме того, просил в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации уменьшить размер взыскиваемых процентов со ссылкой на их несоразмерность последствиям нарушенного обязательства.

Неоднократно уточняя свои требования, в окончательном варианте истец заявлением от 22.03.2017 № 1695 истец отказался от взыскания задолженности и просил суд взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 16.06.2016 по 06.03.2017 в сумме 6 375 руб.25 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму долга 60 452 руб.74 коп. за период с 07.03.2017 по день фактического исполнения обязательства по оплате основного долга, рассчитанные согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд принял частичный отказ истца от иска как не противоречащий закону и не нарушающий права других лиц.

В связи с этим спор подлежит рассмотрению по существу по уточненным требованиям.

Ходатайством от 29.03.2017 истец поддержал уточненные исковые требования и просил суд рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителя истца по имеющимся в материалах дела документам.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика, арбитражный суд установил следующее.

01.04.2014 между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор № 207/14 оказания услуг по вывозу (транспортировке) и размещению (захоронению) отходов производства и потребления, предметом которого является оказание исполнителем услуг по вывозу (транспортировке) и размещению (захоронению) отходов производства и потребления на основании

графика оказания услуг, от объектов заказчика на санкционированный объект размещения отходов, согласно договору с лицензионной организацией, осуществляющей размещение (захоронение) отходов; при этом право собственности на отходы не переходит к исполнителю (пункт 1.1 договора).

Согласно пунктами 1.2, 3.1 договора заказчик обязался оплачивать оказанные исполнителем услуги. Стоимость услуг на момент заключения договора определяется исходя из стоимости вывоза 1 куб.м, и составляет 324 руб.68 коп. (с НДС 18%) и фактически вывезенного объема отходов специализированным транспортом.

В силу пункта 3.2 договора производит окончательный расчет с исполнителем ежемесячно до 20 числа месяца следующего за расчетным по одной из выбранных заказчиком форм: платежному поручению заказчика; платежному требованию исполнителя; наличными в кассу исполнителя. По согласованию сторон возможны другие формы оплаты.

Подтверждением факта оказанных услуг является акт оказанных услуг, который составляется исполнителем по итогам месяца с учетом рассмотрения претензий, направленных в соответствии с пунктом 2.2.1 договора. Акт оказанных услуг вместе со счетом-фактурой направляется заказчику. По получению акта оказанных услуг заказчик подписывает его и один экземпляр возвращает исполнителю до 10 числа месяца, следующего за расчетным. В случае получения исполнения услуг от исполнителя и неполучения акта выполненных работ и счета-фактуры, заказчик обязан самостоятельно обратиться за получением счета-фактуры и акта выполненных работ. В случае невозврата подписанного акта оказанных услуг и неполучения исполнителем разногласий по нему в установленный срок, услуги считаются принятыми заказчиком в полном объеме. В данном случае действительным является односторонний акт оказанных услуг (пункт 3.3 договора).

Срок действия договора определен сторонами с 01.04.2014 до 31.12.2014 с возможной его пролонгацией (пункты 6.1, 6.2 договора).

Во исполнение условий договора истец в период с мая по август 2016 года оказал ответчику соответствующие услуги на общую сумму 125 452 руб.74 коп.

Несвоевременное исполнение ответчиком обязательств по оплате оказанных услуг послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779, пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязан по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик – оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации)

Представленный истцом расчет процентов судом проверен, является верным. Ответчиком контррасчет не представлен. Доказательств оплаты процентов в добровольном порядке в материалах дела не имеется.

При указанных обстоятельствах требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 6 375 руб.25 коп. подлежит удовлетворению в полном объеме.

Поскольку денежное обязательство за оказанные истцом услуги ответчиком фактически исполнено 21.03.2017 (платежное поручение от 21.03.2017 № 73), требование истца о взыскании процентов по день фактического исполнения ответчиком денежного обязательства является обоснованным и подлежащим удовлетворению за период с 07.03.2017 по 20.03.2017 в сумме 231 руб.87 коп.

С учетом изложенного с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в общей сумме 6 607 руб.12 коп.

Ходатайство ответчика о снижении размера подлежащих взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами судом отклоняется в связи со следующим.

Согласно статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Между тем к размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, по общему правилу, положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются (пункт 6 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), что соответствует разъяснениям, изложенным в абзаце четвертом пункта 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".

Производство по делу в части взыскания основного долга в сумме 125 452 руб.74 коп. подлежит прекращению в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку в рассматриваемом случае истец отказался от иска в части в связи с удовлетворением требования ответчиком после вынесения определения о принятии искового заявления к производству, понесенные истцом судебные расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 110, 150, 167-171, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

взыскать с товарищества собственников жилья "Строителей 28" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Экоград" проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 16.06.2016 по 06.03.2017 в сумме 6 375 руб.25 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму долга 60 452 руб.74 коп. за период с 07.03.2017 по 20.03.2017 в сумме 231 руб.87 коп., а также 4 864 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

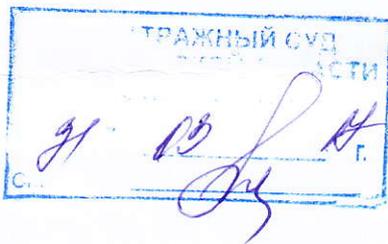
Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

В остальной части производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



В.В.Романова